

Synthèse du questionnaire de satisfaction

Rencontre citoyenne du 16 juillet 2025



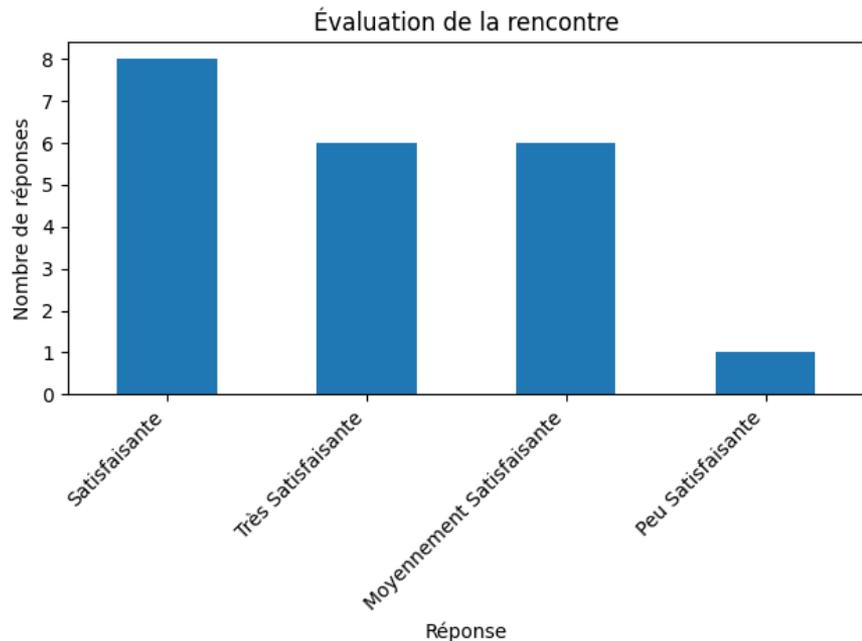
Préparée par Hélène Vézina

Sommaire

- Satisfaction de la rencontre en générale
- Clarté et compréhension des enjeux
- Niveau d'acceptabilité
- Intérêt à participer à de nouvelles rencontres
- Analyse qualitative :
 - Sujets à explorer
 - Commentaires et suggestions
 - Appréciation générale

Satisfaction de la rencontre

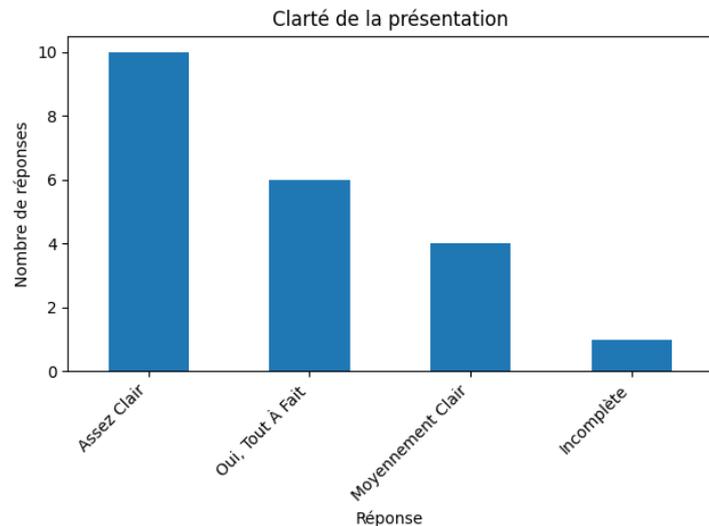
Comment évalueriez-vous cette rencontre citoyenne dans son ensemble?



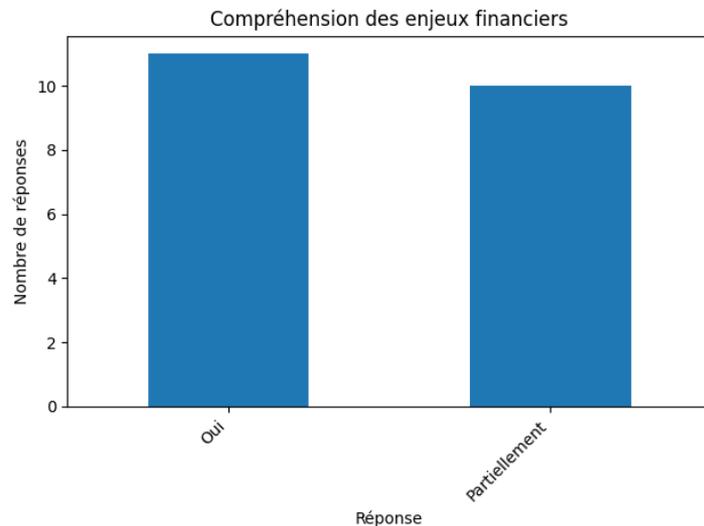
- 67 % jugent la rencontre satisfaisante ou très satisfaisante
- 28 % moyennement satisfaits
- 5 % peu satisfaits

Clarté et compréhension des enjeux

Avez-vous trouvé la présentation claire et facile à comprendre?



Est-ce que la rencontre vous a permis de mieux comprendre les enjeux financiers de la municipalité?

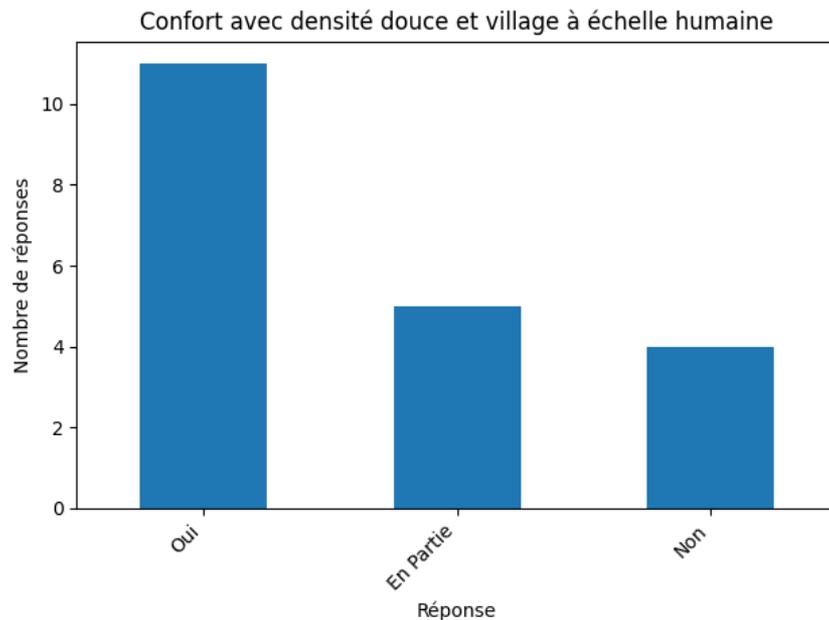


- 76 % trouvent la présentation claire ou assez claire
- 19 % la trouvent moyennement claire, 5 % incomplète
- 52 % ont compris les enjeux financiers, 48 % partiellement

Niveau d'acceptabilité

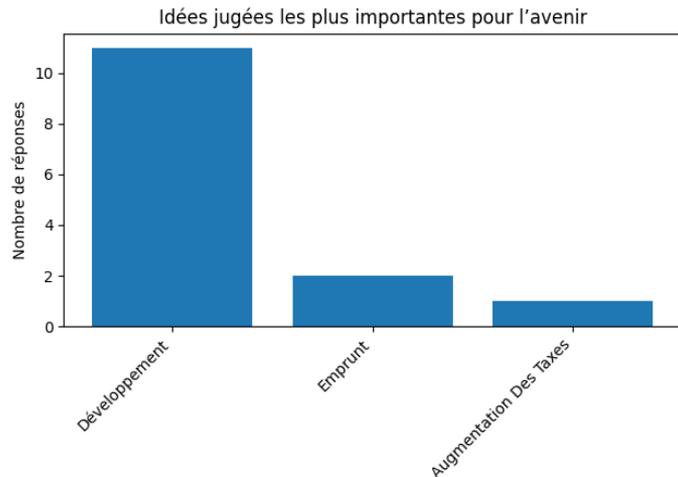
Êtes-vous plus à l'aise avec les notions de densité douce et de village à échelle humaine?

- 52 % à l'aise avec les notions
- 24 % en partie
- 19 % non



Développement, emprunt, augmentation des taxes ?

Parmi les idées abordées, lesquelles jugez-vous les plus importantes pour l'avenir d'Abercorn ?

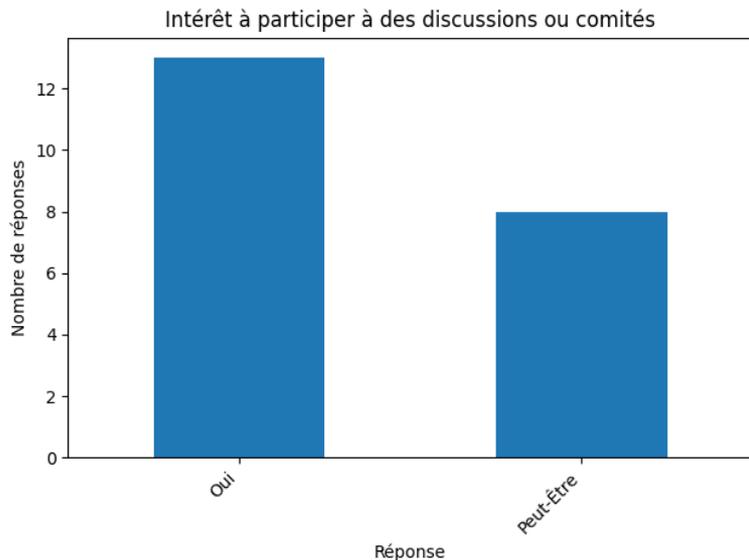


- 52 % considèrent le développement comme priorité
- 10 % l'emprunt, 5 % l'augmentation des taxes

Les répondant·es qui ont choisi l'option « Autre » plaident pour une approche plurielle, participative et stratégique, alliant plusieurs modes de financement, en cherchant à diversifier les initiatives et à faire participer la communauté tout en maîtrisant les coûts.

Intérêt à participer

Seriez-vous intéressé(e) à participer à des discussions ou des comités de suivi sur ces sujets?



- 62 % prêts à participer
- 38 % peut-être
- 0 % refusent



Analyse qualitative

Sujets souhaités pour de futurs rencontres
citoyennes

- Inclusion des anglophones dans les communications
- Impacts des développements (positifs/négatifs)
- Vision, planification et suivis
- Sports, familles et loisirs
- Exploration d'alternatives: confiance sociale, terrains, coopératives



Analyse qualitative

Commentaires et suggestions

Transparence et gestion financière : les participants souhaitent connaître l'engagement financier de la municipalité dans les projets de logements abordables et l'impact sur les taxes. Ils demandent des chiffres précis avant toute hausse et souhaitent que les élus relaient fidèlement les demandes de la communauté.

Qualité des interventions et information : plusieurs commentaires soulignent l'importance d'une communication claire et neutre. Les présentations devraient être structurées, éviter l'usage excessif de la première personne et s'appuyer sur des intervenants formés selon les thèmes abordés.

Vision et réglementation : une vision partagée pour Abercorn, accompagnée d'un plan stratégique actualisé et d'une priorisation des investissements, est attendue. Beaucoup souhaitent adapter la réglementation en fonction de cette vision commune plutôt qu'en réponse à un projet spécifique, afin de préserver le caractère villageois et d'éviter toute « banlieurisation ».

Participation citoyenne et collaboration : les répondants encouragent des rencontres régulières, la création de comités thématiques et la collaboration avec des organismes spécialisés pour co-construire les projets. La coordination avec d'autres organisations et une communication transparente sur l'avancement sont jugées essentielles.



Analyse qualitative

Commentaires et suggestions (suite)

Diversité et combinaison des options : plutôt que de se limiter à une solution unique (taxes, emprunts ou développement), certains proposent de combiner différentes approches selon les besoins du village et de diversifier les initiatives (sports, tourisme, loisirs, familles). L'idée d'une fiducie ou d'une coopérative est aussi évoquée.

Analyse des coûts et des impacts : les infrastructures associées aux projets (routes, aqueducs, parcs, trottoirs) doivent être prises en compte dans les projections financières. La densification doit respecter des normes architecturales adaptées et ne pas créer d'effets de ghetto. Il est recommandé d'évaluer les impacts négatifs et de consulter les résidents concernés.



Appréciation générale

Malgré les critiques, la rencontre est jugée constructive et bien contrôlée. Elle reflète l'engagement d'une communauté dynamique et soucieuse de son avenir. En résumé, les citoyennes et citoyens demandent une **information financière transparente**, une **vision partagée**, une **participation active**, une **combinaison équilibrée des options** et une attention aux **impacts sociaux et environnementaux**.

Merci pour votre participation !